



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 POSGRADO EN LINGÜÍSTICA
 Propuesta de programa para impartir asignaturas en



X MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

X MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA: ESCRITURA ACADÉMICA Y PROFESIONAL

PROFESOR: DIEGO ARMANDO RODRÍGUEZ CORTÉS

HORARIO DÍA MIÉRCOLES HORA 10-14

CLAVE (A RELLENAR POR LA COORDINACIÓN)	SEMESTRE Cuarto	CAMPO DE CONOCIMIENTO		NÚMERO DE CRÉDITOS
<input type="radio"/> Optativa		HORAS		HORAS AL SEMESTRE
		HORAS POR SEMANA		
		TEORÍA	PRÁCTIC	
<input type="radio"/> Curso		16	48	4
		DURACIÓN DEL CURSO		<i>semestral</i>

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

NINGUNA

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

NINGUNA

PRESENTACIÓN:

La escritura académica constituye un conocimiento que normalmente no se enseña. La didáctica tradicional (sobre todo a nivel universitario) confía en que las habilidades de escritura —fundamentales para la divulgación del conocimiento— se basan en el dominio del código ortográfico y normativo de la lengua. Asimismo, se cree que las prácticas textuales de cada disciplina serán aprendidas por los estudiantes por el solo hecho de estar en contacto con documentos académicos, es decir, por imitación (Parodi, 2010).

No obstante, en fechas recientes ha habido un cambio de paradigma y las universidades cada vez son más conscientes de la necesidad de enseñar las prácticas de escritura de cada disciplina. Lo anterior se ha manifestado en las reformas a los planes de estudio de varios programas académicos y en la creación de centros o departamentos, encabezados por lingüistas, en los que se acompaña a los estudiantes en sus prácticas de escritura universitarias. En términos prácticos, la enseñanza de la escritura académica puede traducirse en un mayor aprovechamiento escolar y en el incremento de los porcentajes de titulación. Esta propuesta se inscribe en este nuevo paradigma.

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Objetivo general: Proporcionar herramientas de planeación, redacción y revisión que contribuyan a la

mejora de las producciones textuales (ensayos, reportes, reseñas, tesis) de los estudiantes.

Objetivos específicos:

El alumno:

- Reconocerá la importancia de planear un texto académico (cualquiera que sea) antes de comenzar con la fase de redacción.
- Conocerá las propiedades textuales de los textos (adecuación, coherencia y cohesión) y sus manifestaciones.¹
- Considerará la situación comunicativa y el lector como aspectos centrales en la elaboración de un texto académico.
- Valorará la cantidad y calidad de la información y su estructuración dentro del documento, antes de comenzar a escribir.
- Reconocerá la importancia de referir información adecuadamente para evitar prácticas de plagio y empleará correctamente los sistemas de referencias (en particular, APA).
- Identificará algunas desviaciones de la norma en el uso del código ortográfico (sobre todo puntuación).
- Evitará ciertos usos no canónicos a nivel sintáctico (nexos, formas no personales de los verbos, concordancias, pronombres relativos...).
- Aplicará herramientas y estrategias de revisión y corrección de los textos antes de su envío final.

El taller que se propone se adapta a las producciones textuales de los estudiantes. Por ello, es más recomendable para alumnos que ya están escribiendo la tesis, aunque puede ser útil para quienes están redactando otros textos. Se consideran las primeras tres horas de cada sesión para la presentación de un tema y la realización de ejercicios. La última hora se destina a asesorías personalizadas en las que se revisan los textos en marcha de los estudiantes.

ÍNDICE TEMÁTICO

		Horas	
UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	La escritura académica: propiedades y secuencias textuales	2	6
2	El texto argumentativo	2	6
3	Composición textual en tres fases: planeación, redacción, revisión	2	6
4	El código escrito: ortografía y puntuación	2	6
5	Desviaciones de la norma sintáctica	3	9
6	Aparato crítico: citas y referencias	2	6
7	Revisión textual y orientaciones ortotipográficas	3	9
TOTAL DE HORAS		16	48
SUMA TOTAL DE HORAS:		64	

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	La escritura académica 1.1. Propiedades textuales: adecuación, coherencia, cohesión 1.2. Secuencias textuales: exposición (narración y descripción)
2.	El ensayo argumentativo

¹ Nota: No es un curso teórico en el que se discutan estas características.

	<p>2.1. Modelos argumentativos</p> <p>2.2. La tesis argumentativa</p> <p>2.3. Tipo de argumentos</p>
3.	<p>PLANEACIÓN</p> <p>Composición textual en tres fases</p> <p>3.1. Planeación, redacción, revisión</p> <p>3.2. Estrategias de composición textual</p> <p>3.3. Generación de una tabla de contenido preliminar</p>
4.	<p>REDACCIÓN</p> <p>El código escrito</p> <p>4.1. Usos de los signos de puntuación de primer régimen (coma, punto y coma, punto...)</p> <p>4.2. Usos de los signos de puntuación de segundo régimen (comillas, paréntesis, raya...)</p> <p>4.3. Convenciones ortográficas: uso de mayúsculas y minúsculas</p>
5.	<p>Desviaciones de la norma sintáctica</p> <p>5.1. Nexos (queísmo, dequeísmo), marcadores discursivos</p> <p>5.2. Usos no canónicos de los pronombres relativos</p> <p>5.3. Formas no personales del verbo: uso de gerundios e infinitivos</p> <p>5.4. Concordancias verbales y nominales (colectivos)</p> <p>5.5. Otras dificultades sintácticas</p>
6.	<p>Aparato crítico: citas y referencias</p> <p>6.1. Plagio y escritura académica</p> <p>6.2. Estrategias para citar</p> <p>6.3. Tipos de referencias</p> <p>6.4. El manual APA</p>
7.	<p>REVISIÓN</p> <p>7.1. Corrección en dos niveles: contenido y forma</p> <p>7.2. Herramientas informáticas de revisión</p> <p>7.3. Orientaciones ortotipográficas</p> <p>7.3.1. Organización global del texto: índice, títulos, subtítulos, tablas, figuras...</p> <p>7.3.2. Otras convenciones ortotipográficas: cursivas, negritas, interlineado, alineación...</p>

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Beaugrande, Robert Alain y Wolfgang U. Dressler. 1997. *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- Cassany, Daniel. 1997. *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona: Graó.
- Cassany, Daniel. 1999. *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Garachana, Mar. 2014. La revisión. En E. Montolío (Ed.), *Manual de escritura académica y profesional* (Vol. II. Estrategias discursivas, págs. 359-390). Madrid: Ariel Letras.

Graff, G., & Birkenstein, C. 2018. *They say, I say. The moves that matter in Academic Writing*. Nueva York / Londres: Norton.

Instituto Tecnológico Autónomo de México. (en línea). *Centro de Aprendizaje, Redacción y Lenguas (Carle)*. Obtenido de <http://carle.itam.mx>

Martín Zorraquino, María Antonia y José Portolés Lázaro. 1999. "Los marcadores del discurso" en Ignacio Bosque y Violeta Demonte (dirs.). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe, pp. 4051-4213.

Montolío, Estrella. (2000). Cuestiones de léxico. En E. Montolío (Ed.), *Manual práctico de escritura académica* (Vol. I, págs. 127-166). Madrid: Ariel Letras.

Montolío, Estrella (coord.). 2000. *Manual práctico de escritura académica*. 3 volúmenes. Barcelona: Ariel.

Paredes García, F., Álvaro García, S., Núñez Bayo, Z., & Paredes Zurdo, L. (2012). *El libro del español correcto. Claves para hablar y escribir bien en español*. Madrid: Espasa/Instituto Cervantes.

Parodi, G. 2010. *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago: Academia Chilena de la Lengua/Ariel.

Real Academia Española. 2005. *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Santillana

Rodríguez Bello, L. I. 2004. El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. *Revista digital universitaria*, 5(1), 2-18.

Sánchez Upegui, Alexander. 2011. *Manual de redacción académica e investigativa*. Me-dellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.

Tecnológico de Monterrey. (en línea). Centro de Recursos para la Escritura Académica (CREA). Obtenido de <http://sitios.ruv.itesm.mx/portales/crea/homedoc.htm>

Tolchinsky, Lilliana (coord.). 2014. *La escritura académica*. Barcelona: Octaedro.

Toulmin, S. 2007 [2003]. *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.

Universidad de los Andes. (en línea). Lectura, Escritura y Oralidad en español (LEO). Obtenido de Centro de Español: <https://leo.uniandes.edu.co>

Weston, A. 1992 [1987]. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS
Exposición oral por parte del profesor (X)	Exámenes parciales ()
Exposición audiovisual a cargo del profesor (X)	Examen final escrito ()
Exposición oral por parte de los alumnos ()	Trabajos y tareas fuera del aula (X)
	Participación en clase (X)
	Asistencia (X)
Ejercicios dentro de clase (X)	Seminario ()
Ejercicios fuera del aula (X)	Trabajo de investigación ()
Lecturas obligatorias ()	Reportes de lectura ()
Trabajo de Investigación ()	Exposición por parte de los alumnos ()

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Ejercicios: Cada clase se deja un ejercicio que debe aplicarse tomando como referencia un texto en marcha de los estudiantes.

Tres envíos finales: Algunas actividades tienen una ponderación mayor, éstas son el envío de un esquema de planeación de un texto (en marcha o por escribir), la entrega de avances de un texto (capítulo de tesis, ensayo de otra materia, etc.), la corrección de dichos avances con base en la asesoría personalizada.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Ejercicios	25%
Envío final 1: planeación	25%
Envío final 2: avances	25%
Envío final 3: corrección de avances	25%
*Mínimo 80% de asistencia a clases.	
PERFIL PROFESIOGRÁFICO	
El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.	

FECHA: Diciembre 7, 2020